



број: **01-2137/4-4**
датум: **27.08.2017.**

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: Закона) Комисија Завода за спорт и медицину спорта Републике Србије (у даљем тексту: Наручилац) у поступку јавне набавке услуга број ЈН 17/17 „Услуге осигурања за период до 12 месеци” даје

Појашњење конкурсне документације

1. Питање заинтересованог лица:

Наручилац је у делу конкурсне документације „Услови за учешће из члана 75. и 76. ЗЈН – додатни услов за учешће“ у погледу испуњености финансијског капацитета као додатни услов за учешће у поступку јавне набавке одредио следеће: „да је на дан 31.12.2016. године понуђач остварио апсолутну разлику између расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у висини од 400.000.000,00 динара“.

Истичемо да је овако одређени услов за учешће у поступку јавне набавке дискриминишући и нису у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Чланом 76. став 2. Закона о јавним набавкама дефинисано је да наручилац у конкурсној документацији одређује услове кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. истог члана предвиђено да наручилац одређује услове тако да исти не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Смисао ових одредби јесте да се наручиоцу омогући дефинисање услова чија испуњеност подразумева да наручилац може приликом избора понуде изабрати понуду оног понуђача који сходно својим капацитетима може успешно да реализује уговор који је предмет набавке..

Наиме, истичемо да је одређени услов „да је на дан 31.12.2016. године понуђач остварио апсолутну разлику између расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у висини од 400.000.000,00 динара“ није у логичкој вези са конкретном јавном набавком односно захтевана разлика у износу од најмање 500.000.000,00 динара није гаранција да ће у конкретној јавној набавци понуђач квалитетно извршити услугу осигурања која је предмет јавне набавке.

Такође, истичемо да је одређени услов „да је на дан 31.12.2016. године понуђач остварио апсолутну разлику између расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурања у висини од 400.000.000,00 динара“ дискриминишући, односно исти није дефинисан на нивоу који би омогућио селекцију оних понуђача који поседују капацитете неопходне за реализацију конкретне јавне набавке.

1. Одговор комисије наручиоца:

Комисија наручиоца за предметну јавну набавку услуга осигурања Број ЈН 17/17 истиче да је на страни 17. конкурсне документације јасно назначена сума осигурања за имовину која је у власништву наручиоца. Увидом у табелу вредности може се доћи до цифре од 2.128.961.680,80 динара као суму осигурања за имовину која се налази на централној локацији наручиоца.

С обзиром на Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки Број 4-00-617/2017 од 23.06.2017.године комисија наручиоца је приликом поновног конципирања конкурсне документације наведени услов снизила, односно прилагодила условима на тржишту осигурања.

Комисија скреће пажњу свим заинтересованим лицима да се имовина која се осигурава налази на једном месту, односно у оквиру СРЦ „Кошутњак“ те је сходно томе и дата процена ризика. Сходно наведеном, сматрамо да је износ од 400.000.000,00 представља основан када се имају у виду горе наведене чињенице и у логичкој је вези са предметом јавне набавке.

2. Питање заинтересованог лица:

Додатни захтев (обавеза) за уплату средстава превентиве и превентива као резервни критеријум. На страни 10. Конкурсне документације, страни 21. (Образац број 4) и чланом 7. Уговора о јавној набавци услуга Наручилац је предвидео обавезу понуђача да Наручиоцу плати средства превентиве. Подносилац захтева истиче да овако постављени услов није у вези са предметом јавне набавке и исти је у супротности са одредбама члана 76. Закона о јавним набавкама.

Истичемо да је са аспекта садржине конкретне јавне набавке Наручилац нелогично као „резервни“ елемент критеријума определио и „понуду оног понуђача који понуди већи проценат средстава превентиве јер овај критеријум никако не говори о квалитету појединачних понуда за конкретан поступак јавне набавке, нити је у вези са извршењем конкретног уговора о јавној набавци, па стога не постоји ни логично оправдање да исти не буде одређен као елемент критеријума на основу којег ће Наручилац донети одлуку о додели уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са истом понуђеном ценом.

2. Одговор комисије наручиоца:

Право је наручиоца да ускладу са чланом 9. а у вези са чланом 3. став 1. тачка 29) и 85. Закона дефинише резервне критеријуме. Критеријум средстава превентиве је управо конципиран како би Наручилац добијена средства уложио у системе видео надзора и друге система повећања безбедности и сигурности имовине и људи (запослених и корисника).

За сва даља питања и појашњења стојимо Вам на располагању.

С уважавањем,

испред Комисије наручиоца

Марко Николић, дипл.правник

У складу са чланом 63. став 3. Закона објавити на:

- порталу ЈН;
- интернет страници Наручиоца.